

Lenin's twenty two most basic insights

On the occasion of Lenin's 140th birthday

English	Deutsch	Lenguas románicas
A. ON STALIN		
I. Stalin is too rude and tends to haste and infatuation with pure administration		
<p>'Comrade Stalin, having become Secretary-General, has unlimited authority concentrated in his hands, and I am not sure whether he will always be capable of using that authority with sufficient caution.'</p> <p>'Stalin is too rude and this defect, although quite tolerable in our midst and in dealing among us Communists, becomes intolerable in a Secretary-General. That is why I suggest that the comrades think about a way of removing Stalin from that post and appointing another man'</p> <p>http://www.marxists.org/archive/lenin/works/1922/dec/testamnt/congress.htm</p> <p>'I think that Stalin's haste and his infatuation with pure administration, [...], played a fatal role here. In politics spite generally plays the basest of roles.'</p> <p>http://www.marxists.org/archive/lenin/works/1922/dec/testamnt/autonomy.htm</p>	<p>„Gen. Stalin hat, nachdem er Generalsekretär geworden ist, eine unermessliche Macht in seinen Händen konzentriert, und ich bin nicht überzeugt, dass er es immer verstehen wird, von dieser Macht vorsichtig genug Gebrauch zu machen.“</p> <p>„Stalin ist zu grob, und dieser Mangel, der in unserer Mitte und im Verkehr zwischen uns Kommunisten durchaus erträglich ist, kann in der Funktion des Generalsekretärs nicht geduldet werden. Deshalb schlage ich den Genossen vor, sich zu überlegen, wie man Stalin ablösen könnte, und jemand anderen an diese Stelle zu setzen“</p> <p>„Mir scheint, hier haben Stalins Eilfertigkeit und sein Hang zum Administrieren [...] eine verhängnisvolle Rolle gespielt. Wut ist in der Politik gewöhnlich überhaupt von größtem Übel.“</p> <p>http://www.mxks.de/files/SU/Lenin.Testament.pdf</p>	<p>“O camarada Stálin, tendo chegado ao Secretariado Geral, tem concentrado em suas mãos um poder enorme, e não estou seguro que sempre irá utilizá-lo com suficiente prudência.“</p> <p>“Stálin é brusco demais, e este defeito, plenamente tolerável em nosso meio e entre nós, os comunistas, se coloca intolerável no cargo de Secretário Geral. Por isso proponho aos camaradas que pensem a forma de passar Stálin a outro posto e nomear a este cargo outro homem”</p> <p>http://www.marxists.org/portugues/lenin/1923/01/04.htm</p> <p>“Eu acho que neste assunto exercêrom umha influência fatal as pressas e os afâns administrativos de Staline, [...].Via de regra, a aversom sempre exerce em política o pior papel.”</p> <p>http://www.marxists.org/portugues/lenin/1922/12/31_ga.htm</p>

B. ON THEORETICAL PRACTICE		
II. Marx's theory – foundation stone of the science which socialists <i>must</i> develop		
<p>'We do not regard Marx's theory as some thing completed and inviolable; on the contrary, we are convinced that it has only laid the foundation stone of the science which socialists <i>must</i> develop in all directions if they wish to keep pace with life.'</p> <p>http://www.marxists.org/archive/lenin/works/1899/articles/arg2op.htm</p> <p>'revolutionary theory [...] is not a dogma, but assumes final shape only in close connection with the practical activity of a truly mass and truly revolutionary movement.'</p> <p>http://www.marxists.org/archive/lenin/works/1920/lwc/ch02.htm</p> <p>The 'scientific analysis of imperialism [...] is as infinite as science itself.'</p> <p>http://www.marxists.org/archive/lenin/works/1915/csi/i.htm#v21pp74h-208</p>	<p>„Wir betrachten die Theorie von Marx keineswegs als etwas Abgeschlossenes und Unantastbares; wir sind im Gegenteil davon überzeugt, daß sie nur das Fundament der Wissenschaft gelegt hat, die die Sozialisten nach allen Richtungen weiterentwickeln <i>müssen</i>, wenn sie nicht hinter dem Leben zurückbleiben wollen.“</p> <p>LW 4, 205 f.</p> <p>„revolutionäre Theorie [...] ist] kein Dogma [...], sondern [sie nimmt] nur in engem Zusammenhang mit der Praxis einer wirklichen Massenbewegung und einer wirklich revolutionären Bewegung endgültige Gestalt an.“</p> <p>http://www.marxists.org/deutsch/archiv/lenin/1920/linksradsrad/kap02.html</p> <p>Die „wissenschaftliche Erforschung des Imperialismus [...] ist] wie die Wissenschaft überhaupt endlos“ (Lenin 1915a, 204)</p>	<p>“No consideramos, en absoluto, la teoría de Marx como algo acabado e intangible: estamos convencidos, por el contrario, de que esta teoría no ha hecho sino colocar las piedras angulares de la ciencia que los socialistas <i>deben</i> impulsar en todas las direcciones, si es que no quieren quedar rezagados de la vida.”</p> <p>http://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/1899s/1899np.htm</p> <p>“teoría revolucionaria, que, a su vez, no es ningún dogma, sino que sólo se forma definitivamente en estrecha relación con la práctica de un movimiento que sea verdaderamente de masas y verdaderamente revolucionario.”</p> <p>http://www.marx2mao.com/M2M%28SP%29/Lenin%28SP%29/LWC20s.html#s2</p>
III. A concrete analysis of a concrete situation – the living soul, of Marxism		
<p>'G. L.'s [György Lukács] article is very Left-wing, and very poor. Its Marxism is purely verbal; [...]; it gives no concrete</p>	<p>„Der Artikel von G[eorg] L[ukács] ist ein sehr radikaler und sehr schlechter Artikel. [...]. Es fehlt die konkrete Analyse ganz</p>	<p>“Cet article de G. L. est très gauchiste et très mauvais. Son marxisme est purement verbal ; [...]; on n'y trouve pas l'analyse concrète de</p>

<p>analysis of precise and definite historical situations’</p> <p>‘Comrade B. K. [Béla Kun] criticises on the basis of quotations from Marx, which refer to a situation unlike the present one; he [...] absolutely evades what is most important, that which constitutes the very gist, the living soul, of Marxism – a concrete analysis of a concrete situation.’</p> <p>http://www.marxists.org/archive/lenin/works/1920/jun/12.htm</p>	<p>bestimmter historischer Situationen.“</p> <p>„Gen. B.K. [Béla Kun] übt Kritik auf Grund von Zitaten aus Marx, die sich auf eine der jetzigen ganz unähnliche Situation beziehen, [...] und umgeht vollkommen das Allerwichtigste. Er umgeht das, worin das innerste Wesen, die lebendige Seele des Marxismus besteht: die konkrete Analyse einer konkreten Situation.“</p> <p>LW 31, 153, 154</p>	<p>conjunctures historiques bien définies”</p> <p>“Le camarade B. K. part de citations de Marx qui se rapportent à une situation sans rapport avec celle qui nous intéresse, [...]. Il oublie ce qui est la substance même, l'âme vivante du marxisme : l'analyse concrète d'une situation concrète.“</p> <p>http://www.marxists.org/francais/lenin/works/1920/06/vil19200612.htm</p>
<p>IV. Do not speculate about intentions, but analyse deeds</p>		
<p>‘We will take the reformist, Kautskyite Turati’s word for it that he did not intend to justify the war. But who does not know that in politics it is not intentions that count, but deeds, not good intentions, hut facts, not the imaginary, but the real?’</p> <p>http://www.marxists.org/archive/lenin/works/1917/jan/01.htm</p>	<p>„Wollen wir Turati, dem Reformisten, Turati, dem Anhänger Kautskys, glauben, daß es nicht seine Absicht war, den Krieg zu rechtfertigen. Wer wüßte aber nicht es in der Politik nicht auf Absichten ankommt, sondern auf Taten? nicht auf fromme Wünsche, sondern auf Tatsachen? nicht auf das, was man sich einbildet, sondern auf das, was wirklich ist?“</p> <p>LW 23, 187</p>	<p>“Creamos al reformista Turati, a Turati el partidario de Kautsky, que no fue su intención justificar la guerra. ¿Pero quién ignora que en la política no se toman en cuenta las intenciones sino los actos, no los buenos deseos sino los hechos, no lo imaginado sino lo real?”</p> <p>http://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/1910s/1917paci.htm#ii</p>
<p>V. Materialism is not empiricism</p>		
<p>‘Knowledge is the reflection of nature ‘by man. But this is not a simple, not an immediate, not a complete reflection, but the</p>	<p>„Erkenntnis ist die Widerspiegelung der Natur durch den Menschen. Aber das ist <i>keine einfache, keine unmittelbare, keine</i></p>	

<p>process of a series of abstractions, the formation and development of concepts, laws, etc.’</p> <p>http://www.marx2mao.com/Lenin/PNv38.pdf, p. 182</p>	<p><i>totale Widerspiegelung</i>, sondern der Prozeß einer Reihe von Abstraktionen, der Formierung, der <i>Bildung von Begriffen</i>, Gesetzen etc.”</p> <p>LW 38, 172</p>	
<p>C. ON SELF-CRITIQUE</p>		
<p>VI. Frankly acknowledging a mistake, ascertaining the reasons for it – that is the hallmark of an earnest party</p>		
<p>‘A political party’s attitude towards its own mistakes is one of the most important and surest ways of judging how earnest the party is and how it fulfils <i>in practice</i> its obligations towards its <i>class</i> and the <i>working people</i>. Frankly acknowledging a mistake, ascertaining the reasons for it, analysing the conditions that have led up to it, and thrashing out the means of its rectification -- that is the hallmark of a serious party’</p> <p>http://www.marxists.org/archive/lenin/works/1920/lwc/ch07.htm</p>	<p>„Das Verhalten einer politischen Partei zu ihren Fehlern ist eines der wichtigsten und sichersten Kriterien für den Ernst einer Partei und für die tatsächliche Erfüllung ihrer Pflichten gegenüber ihrer Klasse und den werktätigen Massen. Einen Fehler offen zugeben, seine Ursachen aufdecken, die Umstände, die ihn hervorgerufen haben, analysieren, die Mittel zur Behebung des Fehlers sorgfältig prüfen – das ist das Merkmal einer ernsten Partei“</p> <p>http://www.marxists.org/deutsch/archiv/lenin/1920/linksrاد/kap07.html</p>	<p>“La actitud de un partido político ante sus errores es una de las pruebas más importantes y más fieles de la seriedad de ese partido y del cumplimiento <i>efectivo</i> de sus deberes hacia su <i>clase</i> y hacia <i>las masas</i> trabajadoras. Reconocer abiertamente los errores, poner al descubierto sus causas, analizar la situación que los ha engendrado y examinar atentamente los medios de corregirlos: esto es lo que caracteriza a un partido serio”</p> <p>http://marx2mao.net/M2M%28SP%29/Lenin%28SP%29/LWC20s.html#s7</p>
<p>‘We must show sound scepticism for too rapid progress, for boastfulness, etc. We must give thought to testing the steps forward we proclaim every hour, take every minute and then prove every second that they are flimsy, superficial and misunderstood. [...]. The most harmful thing would</p>	<p>„Man muß sich mit einem heilsamen Argwohn gegen die unbedacht schnelle Vorwärtsbewegung, gegen jede Prahlucht usw. wappnen, man muß an die Überprüfung jener Schritte nach vorn denken, die wir jede Stunde verkünden, jede Minute machen, um dann jede Sekunde ihre Un-</p>	<p>“Il faut se pénétrer d'une méfiance salutaire envers un élan inconsidéré, envers toute espèce de vantardise, etc. ; il faut songer à vérifier les dispositions que nous proclamons à chaque heure, que nous prenons à chaque minute et dont nous démontrons ensuite à chaque seconde la faiblesse, le caractère inconsistant et inintelligible.</p>

<p>be to rely on the assumption that we know at least something’ http://www.marxists.org/archive/lenin/works/1923/mar/02.htm</p>	<p>haltbarkeit, ihre Unsolidität, ihre Unverständlichkeit zu beweisen. [...]. Es wäre am allerschädlichsten, sich darauf zu verlassen, daß wir immerhin einiges wissen, [...].“ LW 33, 475</p>	<p>Le plus nuisible, ici, ce serait la précipitation. Le plus nuisible serait de croire que le peu que nous savons suffit” http://www.marxists.org/francais/lenin/works/1923/03/vil19230304.htm</p>

D. ON POLITICAL PRACTICE

VII. Against ouvrierism

<p>‘The consciousness of the working masses cannot be genuine class-consciousness, unless the workers learn, from concrete, and above all from topical, political facts and events to observe <i>every</i> other social class in <i>all</i> the manifestations of its intellectual, ethical, and political life; unless they learn to apply in practice the materialist analysis and the materialist estimate of <i>all</i> aspects of the life and activity of <i>all</i> classes, strata, and groups of the population. Those who concentrate the attention, observation, and consciousness of the working class exclusively, or even mainly, upon itself alone are not Social-Democrats [scil.: communists]; for the self-knowledge of the working class is indissolubly bound up, not solely with a fully clear theoretical understanding – or rather, not so much with the theoretical,</p>	<p>„Das Bewußtsein der Arbeitermassen kann kein wahrhaftes Klassenbewußtsein sein, wenn die Arbeiter es nicht an konkreten und dazu unbedingt an brennenden (aktuellen) politischen Tatsachen und Ereignissen lernen, <i>jede</i> andere Klasse der Gesellschaft in <i>allen</i> Erscheinungsformen des geistigen, moralischen und politischen Lebens dieser Klassen zu beobachten; wenn sie es nicht lernen, die materialistische Analyse und materialistische Beurteilung <i>aller</i> Seiten der Tätigkeit und des Lebens <i>aller</i> Klassen, Schichten und Gruppen der Bevölkerung in der Praxis anzuwenden. Wer die Aufmerksamkeit, die Beobachtungsgabe und das Bewußtsein der Arbeiterklasse ausschließlich oder auch nur vorwiegend auf . sie selber lenkt, der ist kein Sozialdemokrat, denn die Selbsterkenntnis der Arbeiterklasse ist untrennbar verbunden mit der absoluten</p>	<p>‘la conciencia de las masas obreras no puede ser una verdadera conciencia de clase si los obreros no aprenden –basándose en hechos y acontecimientos políticos concretos y, además, actuales sin falta – a observar a <i>cada una</i> de las otras clases sociales en <i>todas</i> las manifestaciones de su vida intelectual, moral y política; si no aprenden a hacer un análisis materialista y una apreciación materialista de <i>todos</i> los aspectos de la actividad y la vida de <i>todas</i> las clases, sectores y grupos de la población. Quien orienta la atención, la capacidad de observación y la conciencia de la clase obrera de manera exclusiva –o, aunque sólo sea con preferencia – hacia ella misma, no es un socialdemócrata [scil.: comunista], pues el conocimiento de la clase obrera por sí misma está ligado de modo indisoluble a la completa claridad no sólo de los conceptos teóricos ... o mejor dicho: no tanto de los conceptos teóricos</p>
--	--	---

<p>as with the practical, understanding – of the relationships between <i>all</i> the various classes of modern society, acquired through the experience of political life.’</p> <p>http://www.marxists.org/archive/lenin/works/1901/witbd/iii.htm</p> <p>‘Whoever expects a “pure” social revolution will <i>never</i> live to see it.’</p> <p>http://www.marxists.org/archive/lenin/works/1916/jul/x01.htm</p> <p>‘That the revolution succeeded so quickly and—seemingly, at the first superficial glance—so radically, is only due to the fact that, as a result of an extremely unique historical situation, <i>absolutely dissimilar currents, absolutely heterogeneous class interests, absolutely contrary political and social strivings have merged</i>, and in a strikingly “harmonious” manner.’</p> <p>http://www.marxists.org/archive/lenin/works/1917/lfafar/first.htm#v23pp64h-297</p>	<p>Klarheit nicht nur der theoretischen ... sogar richtiger gesagt: nicht so sehr der theoretischen als vielmehr der durch die Erfahrung des politischen Lebens erarbeiteten Vorstellungen von den Wechselbeziehungen <i>aller</i> Klassen der modernen Gesellschaft.”</p> <p>http://www.marxists.org/deutsch/archiv/lenin/1902/wastun/kap3c.htm</p> <p>„Wer eine ‚reine‘ soziale Revolution erwartet, der wird sie <i>niemals</i> erleben.“</p> <p>http://www.mlwerke.de/le/le22/le22_326.htm#Kap_10</p> <p>„Wenn die Revolution in Rußland so rasch und – dem Anschein nach, bei erster, oberflächlicher Betrachtung – so radikal gesiegt hat, dann nur deshalb, weil sich dank einer außerordentlich originellen historischen Situation <i>völlig verschiedene Ströme, völlig ungleichartige Klasseninteressen, völlig entgegengesetzte politische und soziale Bestrebungen vereinigten</i>, und zwar bemerkenswert ‚einmütig‘ vereinigten.“</p> <p>http://www.marxists.org/deutsch/archiv/lenin/1917/bri-fern/brief1.htm</p>	<p>como de las ideas, basadas en la experiencia de la vida política, sobre las relaciones entre <i>todas</i> las clases de la sociedad actual.’</p> <p>http://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/1900s/quehacer/qh3.htm</p> <p>“Se a revolução venceu tão rapidamente e — aparentemente, ao primeiro olhar superficial — de um modo tão radical, é apenas porque, por força de uma situação histórica extremamente original, <i>se fundiram</i>, e fundiram-se com uma notável ‘harmonia’, <i>correntes absolutamente diferentes</i>, interesses de classe <i>absolutamente heterogêneos</i>, tendências políticas e sociais <i>absolutamente opostas</i>.”</p> <p>http://www.marxists.org/portugues/lenin/1917/03/20.htm</p>

II. It is not enough to call ourselves the 'vanguard'		
<p>'For it is not enough to call ourselves the "vanguard", the advanced contingent; we must act in such a way [...]. To accomplish this it is not enough to attach a "vanguard" label to rearguard theory and practice.'</p> <p>http://www.marxists.org/archive/lenin/works/1901/witbd/iii.htm</p>	<p>„Es genügt sich nicht, sich ‚Avantgarde‘, Vortrupp zu nennen – man muß auch so handeln, [...]; dazu genügt es nicht, der Theorie und Praxis einer Nachhut das Etikett 'Vorhut' aufzukleben“</p> <p>http://www.marxists.org/deutsch/archiv/lenin/1902/wastun/kap3e.htm</p>	<p>“No basta titularse "vanguardia", destacamento avanzado: es preciso también obrar de suerte [...]; no basta colocar la etiqueta de "vanguardia" sobre una teoría y una práctica de retaguardia.”</p> <p>http://marx2mao.net/M2M%28SP%29/Lenin%28SP%29/WD02si.html#p115</p>
IX. If our forces are obviously small, the best means of defence is <i>retreat</i>		
<p>'If our forces are obviously small, the best means of defense is <i>retreat</i> [...]'</p> <p>http://www.marxists.org/archive/lenin/works/1918/may/09.htm</p>	<p>„Wenn wir offenkundig schwach sind, so ist das wichtigste Mittel der Verteidigung der Rückzug“</p> <p>LW 27, 324</p>	<p>“e as forças são evidentemente poucas, o principal meio de defesa é <i>recuar</i>”</p> <p>http://www.marxists.org/portugues/lenin/1918/05/05.htm</p>
X. The new phase calls for the use of new methods of approach to old solutions		
<p>'This new phase does not solve the old problems, nor can it do so; consequently, since <i>it is unable to eliminate them</i>, it calls for the use of new methods of approach to old solutions of old problems. That is the peculiar feature of this cheerless, gloomy, difficult period, which, however, has proved to be inevitable. [...]. Those who deny (or who do not understand) the new methods of approach, or that we are confronted with the old problems and are</p>	<p>„Da diese neue Etappe die alten Probleme nicht löst, da sie außerstande ist, sie zu lösen, und sie folglich <i>auch nicht aus der Welt schafft</i>, erfordert diese neue Etappe die Anwendung neuer Methoden der Vorbereitung der alten Lösung der alten Probleme. Darin liegt die Eigenart dieser trostlosen, trüben, schwierigen Etappe, die sich aber als unvermeidlich erwiesen hat. [...] Diejenigen, die die neuen Methoden der Vorbereitung oder die Tatsache leugnen</p>	

<p>heading towards the old solution of these problems, [...], are <i>in fact</i> surrendering to the liberals [...] or to the idealists and the syndicalists'</p> <p>http://www.marxists.org/archive/lenin/works/1911/twliquis/iii.htm#v17pp74-067</p>	<p>(oder nicht begreifen), daß vor uns die alten Probleme stehen, daß wir ihrer alten Lösung entgegengehen, [...] erweisen sich in <i>Wirklichkeit</i> als Gefangene der Liberalen [...] oder der Idealisten und Syndikalisten“</p> <p>LW 17, 11</p>	
<p>E. ON REFORM AND REVOLUTION</p>		
<p>XI. Neither refusing to fight for reforms, nor confusing the difference between reforms and revolution</p>		
<p>'Socialists [scil.: communists] do not refuse to fight for reform. [...]. But it is sheer bourgeois <i>deception</i> to preach reforms as a solution for problems for which history and the actual political situation demand revolutionary solutions.'</p> <p>http://www.marxists.org/archive/lenin/works/1916/apr/22.htm</p> <p>'we should like to see a minimum of general assurances, solemn promises and grandiloquent formulas, and the greatest possible number of the simplest and most obvious decisions and measures'</p> <p>http://www.marxists.org/archive/lenin/works/1922/oct/27.htm</p>	<p>„Die Sozialisten [scil.: KommunistInnen] verzichten keineswegs auf den Kampf für die Durchführung von Reformen. [...]. Es ist aber ein bloßer bürgerlicher Betrug, wenn man Reformen predigt für Fragen, die die Geschichte und die ganze politische Situation nur als durch die Revolution zu lösende stempelt.“</p> <p>http://www.mlwerke.de/le/le22/le22_172.htm</p> <p>„wir möchten [...] möglichst wenig allgemeine Erklärungen, feierliche Versprechungen und pompöse Formeln hören und dafür möglichst viele ganz einfache, ganz klare Beschlüsse und Maßnahmen sehen“</p> <p>LW 33, 372</p>	

XII. Fighting for reforms, which enhance the independence of the proletariat; against reforms, which conceal police snares

„We shall never reduce our tasks to that of supporting the slogans of the reformist bourgeoisie that are most in vogue. We pursue an independent policy and put forward *only* such reforms as are *undoubtedly* favourable to the interests of the revolutionary struggle, that *undoubtedly* enhance the independence, class-consciousness and fighting efficiency of the proletariat. Only by such tactics can reforms from above, which are always half-hearted, always hypocritical, and always conceal some bourgeois or police snare, be made *innocuous*. More than that. Only by such tactics can real progress be achieved in the matter of important reforms. This may sound paradoxical, but its truth is confirmed by the whole history of the international Social-Democratic movement. Reformist tactics are the *least* likely to secure real reforms. The most effective way to secure real reforms is to pursue the tactics of the revolutionary class struggle.’

<http://www.marxists.org/archive/lenin/works/1906/jun/28.htm>

„Auf keinen Fall beschränken wir unsere Aufgabe darauf, die meist verbreiteten Lösungen der reformistischen Bourgeoisie zu unterstützen. Wir betreiben eine selbständige Politik und machen nur solche Reformen zu unserer Losung, die *unbedingt* im Interesse des revolutionären Kampfes sind, die *unbedingt* zur Erhöhung der Selbständigkeit, der Bewußtheit und der Kampffähigkeit des Proletariats beitragen. Nur durch eine solche Taktik machen wir die stets halbschlächtigen, stets heuchlerischen, stets mit bürgerlichen oder polizeilichen Fußangeln ausgestatteten Reformen von oben *unschädlich*. Mehr noch. Nur durch eine solche Taktik bringen wir den Kampf um ernste Reformen wirklich vorwärts. Das scheint ein Paradox zu sein, aber dieses Paradox wird durch die ganze Geschichte der internationalen Sozialdemokratie bestätigt: die Taktik der Reformisten gewährleistet die Durchführung von Reformen und ihre Realität am *schlechtesten*. Die Taktik des revolutionären Klassenkampfes gewährleistet das eine wie das andere am besten.“

LW 11, 57 f.

XIII. Fighting for reforms without substituting reformist work for the revolutionary work		
<p>'Reforms do not, of course, exclude revolution. But that is not the point at issue. The point is that revolutionaries must not exclude <i>themselves</i>, not give way to reformism, i.e., that socialists should not substitute reformist work for their revolutionary work.'</p> <p>http://www.marxists.org/archive/lenin/works/1917/jan/01.htm</p> <p>'If it fails to destroy the old regime completely, it will take advantage even of its partial destruction. But it will never advocate partial destruction, depict this in rosy colours, or call upon the people to support it.'</p> <p>http://www.marxists.org/archive/lenin/works/1906/jun/14.htm</p> <p>'The difference between the socialists and the Communists consists in the former refusing to act in the way we act in any situation, i.e., conduct revolutionary work.'</p> <p>http://www.marxists.org/archive/lenin/works/1920/jul/x03.htm#fw4</p>	<p>„Natürlich schließen Reformen die Revolution nicht aus. Aber nicht darum geht es jetzt, sondern darum, daß die Revolutionäre den Reformisten gegenüber <i>sich selbst</i> nicht aufgeben dürfen, d.h., daß die Sozialisten ihre revolutionäre Arbeit nicht durch reformistische ersetzen dürfen.“</p> <p>LW 23, 197</p> <p>„Gelingt die vollständige Vernichtung [der alten Macht] nicht, dann wird das Proletariat auch eine teilweise auszunutzen wissen. Aber niemals wird das Proletariat eine teilweise Vernichtung propagieren, sie beschönigen und das Volk zu ihrer Unterstützung aufrufen.“</p> <p>LW 11, 16</p> <p>„Darin besteht eben der Unterschied zwischen den Sozialisten und den Kommunisten, daß die Sozialisten es ablehnen, so wie wir es in jeder Situation tun, nämlich revolutionäre Arbeit zu leisten.“</p> <p>LW 31, 239</p>	<p>“Por cierto, las reformas no excluyen la revolución. Sin embargo no se trata ahora de eso, sino de que los revolucionarios no se excluyan a <i>sí mismos</i> frente a los reformistas, es decir, de que los socialistas no sustituyan su labor revolucionaria por la reformista.”</p> <p>http://marx2mao.net/M2M%28SP%29/Lenin%28SP%29/BPSP17s.html#s4</p> <p>“La différence entre les socialistes et les communistes consiste précisément dans le fait que les socialistes refusent d'agir de la manière dont nous, agissons dans toute situation, quelle qu'elle soit, à savoir : poursuivre le travail révolutionnaire.”</p> <p>http://www.marxists.org/francais/lenin/works/1920/07/vil19200730.htm</p>

XIV. The necessity of compromises with allies – and their indispensable precondition

'The more powerful enemy can be vanquished only by exerting the utmost effort, and by the most thorough, careful, attentive, skilful and *obligatory* use of any, even the smallest, rift between the enemies, any conflict of interests among the bourgeoisie of the various countries and among the various groups or types of bourgeoisie within the various countries, and also by taking advantage of any, even the smallest, opportunity of winning a mass ally, even though this ally is temporary, vacillating, unstable, unreliable and conditional.'

<http://www.marxists.org/archive/lenin/works/1920/lwc/ch08.htm>

'*complete freedom* of agitation, propaganda and political activity. [...], without this latter condition, we cannot agree to a bloc, for that would be treachery; the British Communists must demand and get complete freedom to expose the Hendersons and the Snowdens in the same way as (*for fifteen years* – 1903-17) the Russian Bolsheviks demanded and got it in

„Einen mächtigeren Gegner kann man nur unter größter Anspannung der Kräfte und nur dann besiegen, wenn man unbedingt aufs angelegentlichste, sorgsamste, vorsichtigste, geschickteste sowohl jeden, selbst den kleinsten ‚Riß‘ zwischen den Feinden, jeden Interessengegensatz zwischen der Bourgeoisie der verschiedenen Länder, zwischen den verschiedenen Gruppen oder Schichten der Bourgeoisie innerhalb der einzelnen Länder als auch jede, selbst die kleinste Möglichkeit ausnutzt, um einen Verbündeten unter den Massen zu gewinnen, mag das auch ein zeitweiliger, schwankender, unsicherer, unzuverlässiger, bedingter Verbündeter sein.“

<http://www.marxists.org/deutsch/archiv/lenin/1920/linksrade/kap08.html>

„vollste Freiheit der Agitation, Propaganda und politischen Tätigkeit [...]. Ohne die letzte Bedingung darf man sich natürlich nicht auf einen Block einlassen, denn das wäre Verrat: Die vollste Freiheit der Entlarvung der Henderson und Snowden müssen die englischen Kommunisten ebenso unbedingt verfechten und durchsetzen, wie die russischen Bolschewiki sie (fünfzehn Jahre lang,

“Obtener la victoria sobre un adversario más poderoso únicamente es posible poniendo en tensión todas las fuerzas y utilizando *obligatoriamente* con solicitud, minucia, prudencia y habilidad, la menor "grieta" entre los enemigos, toda contradicción de intereses entre la burguesía de los distintos países, entre los diferentes grupos o diferentes categorías burguesas en el interior de cada país; hay que aprovechar igualmente las menores posibilidades de obtener un aliado de masas, aunque sea temporal, vacilante, inestable, poco seguro, condicional.”

<http://www.marx2mao.com/M2M%28SP%29/Lenin%28SP%29/LWC20s.html#s8>

“conservemos *la libertad más completa* de agitación, de propaganda, de acción política. Sin esta última condición, naturalmente, es imposible hacer el bloque, pues sería una traición: los comunistas ingleses deben reivindicar para ellos y conservar una libertad completa para desenmascarar a los Henderson y los Snowden, de un modo tan absoluto como lo hicieron (*durante 15 años*, de 1903 a 1917) los

<p>respect of the Russian Hendersons and Snowdens, i.e., the Mensheviks.’</p> <p>http://theoriealspraxis.blogspot.de/2009/09/03/lenin-antwort-der-antidemokratischen-aktion/</p>	<p>von 1903 bis 1917) gegenüber den russischen Henderson und Snowden, d.h. gegenüber den Menschewiki, verfochten und durchgesetzt haben.“</p> <p>http://www.marxists.org/deutsch/archiv/lenin/1920/linksrad/kap09.html</p>	<p>bolcheviques rusos con respecto a los Henderson y Snowden de Rusia, esto es los mencheviques.”</p> <p>http://www.marx2mao.com/M2M%28SP%29/Lenin%28SP%29/LWC20s.html#s9</p>
<p>F. ON INTERNATIONAL RELATIONS AND (INTER)NATIONALISM</p>		
<p>XV. Civil war against the imperialist bourgeoisie – instead of aversion to all use of arms, to bloodshed, death, etc.</p>		
<p>‘If the present war rouses among the reactionary Christian socialists, among the whimpering petty bourgeoisie, <i>only</i> horror and fright, only aversion to all use of arms, to bloodshed, death, etc., then we must say: Capitalist society is and has always been <i>horror without end</i>. If this most reactionary of all wars is now preparing for that society an <i>end to horror</i>, we have no reason to fall into despair. But the disarmament “demand”, or more correctly, the dream of disarmament, is, objectively, nothing but an expression of despair at a time when, as everyone can see, the bourgeoisie itself is paving the way for the only legitimate and revolutionary war – civil war against the imperialist bourgeoisie.’</p> <p>http://www.marxists.org/archive/lenin/work</p>	<p>‘Und wenn der heutige Krieg bei reaktionären Sozialpfaffen, bei weinerlichen Kleinbürgern nur Schrecken, nur Erschrockenheit, nur Abscheu vor Waffengebrauch, Tod, Blut usw. erzeugt, so sagen wir dagegen: Die kapitalistische Gesellschaft war und ist immer ein Schrecken ohne Ende. Und wenn jetzt dieser Gesellschaft durch diesen reaktionärsten aller Kriege ein Ende mit Schrecken bereitet wird, so haben wir keinen Grund, zu verzweifeln. Nichts anderes als Ausfluß der Verzweiflung ist objektiv die Predigt, die ‚Forderung‘ – besser zu sagen: der Traum – von der ‚Entwaffnung‘ in jetziger Zeit, wenn offen, vor aller Augen der einzig legitime und revolutionäre Krieg, der Bürgerkrieg gegen die imperialistische Bourgeoisie, durch</p>	<p>“Si la guerra actual despierta entre los reaccionarios socialistas cristianos y entre los jeremias pequeños burgueses sólo susto y horror, sólo repugnancia hacia todo empleo de las armas, hacia la sangre, la muerte, etc., nosotros, en cambio, debemos decir: la sociedad capitalista ha sido y es siempre un horror sin fin. Y si ahora la guerra actual, la más reaccionaria de todas las guerras, prepara a esa sociedad un fin con horror, no tenemos ningún motivo para entregarnos a la desesperación. Y en una época en que, a la vista de todo el mundo, se esta preparando por la misma burguesía la única guerra legítima y revolucionaria, a saber: la guerra civil contra la burguesía imperialista, la ‘reivindicación’ del desarme, o mejor dicho, la ilusión del desarme es única y exclusivamente, por su significado objetivo, una prueba de desesperación.”</p>
<p>diese Bourgeoisie selber vorbereitet wird.’</p>		

s/1916/miliprog/ii.htm	http://www.marxists.org/deutsch/archiv/lenin/1916/10/militaer.htm	http://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/1910s/1916mil.htm
XVI. The crucial question is not ‘Who was the first to attack?’		
<p>‘As if the question were: <i>Who was the first to attack</i>, and not: <i>What are the causes of the war? What are its aims? Which classes are waging it?</i></p> <p>http://www.marxists.org/archive/lenin/works/1916/dec/15b.htm</p> <p>‘The philistine does not realise that war is “the continuation of policy”, and consequently limits himself to the formula that “the enemy has attacked us”, “the enemy has invaded my country”, without stopping to think <i>what issues</i> are at stake in the war, <i>which classes</i> are waging it, and with <i>what political objects.</i>’</p> <p>http://www.marxists.org/archive/lenin/works/1916/carimarx/1.htm#v23pp64h-029</p>	<p>„Als ob das Wesen der Sache darin bestünde, <i>wer zuerst angegriffen hat</i>, und nicht darin, <i>welches die Ursachen des Krieges, sind welche Ziele er hat und welche Klassen ihn führen!</i>“</p> <p>LW 23, 203</p> <p>„Der Spießbürger begreift nicht, daß der Krieg die ‚Fortsetzung der Politik‘ ist, er begnügt sich deshalb mit der Erklärung: ‚der Feind greift an‘, ‚der Feind ist in mein Land eingefallen‘, ohne sich Gedanken darüber zu machen, <i>worum</i> der Krieg geführt wird, von <i>welchen</i> Klassen, um <i>welchen</i> politischen Zielen willen.“</p> <p>LW 23, 24</p>	<p>“Comme si l’important est qui <i>a attaqué le premier et non les causes de la guerre, les buts qu’elle se propose et les classes qui la mènent.</i>”</p> <p>http://www.marxists.org/francais/lenin/works/1916/12/vil19161200.htm</p>
XVII. The slogan for the United Nations – a misconception of the international relations		
<p>‘We are, of course, opposed to the League of Nations, and I do not think that it is only our economic and political system with its specific features that accounts for our negative attitude towards the League; the interests of peace, regarded</p>	<p>„Wir sind natürlich Gegner des Völkerbundes, und ich denke, daß nicht nur unsere ökonomische und politische Ordnung mit ihren Besonderheiten unsere ablehnende Haltung zum Völkerbund hervorruft, sondern daß auch die Interessen des Friedens,</p>	

from the point of view of the concrete conditions of modern international politics in general, also fully justify that negative attitude. The League of Nations hears so many marks of its world war origin, it [...] is so marked by the absence of anything resembling the establishment of the, real equality of rights between nations, anything resembling a real chance of their peaceful coexistence, that I think our negative attitude to the League can be appreciated and does not stand in need of further comment.'

<http://www.marxists.org/archive/lenin/works/1922/oct/27.htm>

'A United States of the World (not of Europe alone) is the state form of the unification and freedom of nations which we associate with socialism – about the total disappearance of the state, including the democratic. As a separate slogan, however, the slogan of a United States of the World would hardly be a correct one, first, because it merges with socialism; second, because it may be wrongly interpreted to mean that the victory of socialism in a single country is impossible, and it may also create misconceptions as to the relations

betrachtet vom Standpunkt der konkreten Bedingungen der gesamten gegenwärtigen internationalen Politik überhaupt, unsere ablehnende Haltung voll und ganz rechtfertigen. Der Völkerbund trägt so offenkundig alle Züge seiner Herkunft [...], ermangelt so ganz und gar dessen, was auch nur entfernt einer realen Gleichberechtigung der Nationen ähnelt, was reale Aussichten für ein friedliches Zusammenleben zwischen ihnen eröffnet, daß mir scheint, unsere ablehnende Haltung gegenüber dem Völkerbund ist verständlich und bedarf keiner weiteren Kommentare.“

LW 33, 373

„Die Vereinigten Staat der Welt (nicht aber Europas) sind jene staatliche Form der Vereinigung und der Freiheit der Nationen, die wir mit dem Sozialismus verknüpfen – solange nicht der vollständige Sieg des Kommunismus zum endgültigen Verschwinden eines jeden, darunter auch des demokratischen, Staates geführt haben wird. Als selbständige Losung wäre jedoch die Losung Vereinigte Staaten der Welt wohl kaum richtig, denn erstens fällt sie mit dem Sozialismus zusammen, und zweitens könnte die falsche Auffassung von der Un-

“Los Estados Unidos del mundo (y no de Europa) constituyen la forma estatal de unificación y libertad de las naciones, forma que nosotros relacionamos con el socialismo, mientras la victoria completa del comunismo no conduzca a la desaparición definitiva de todo Estado, incluido el Estado democrático. Sin embargo, como consigna independiente, la de los Estados Unidos del mundo dudosamente sería justa, en primer lugar, porque se funde con el socialismo y, en segundo lugar, porque podría dar pie a interpretaciones erróneas sobre la imposibilidad de la victoria del socialismo en un

<p>of such a country to the others.’ http://www.marxists.org/archive/lenin/works/1915/aug/23.htm</p> <p>‘It is the duty of any party wishing to belong to the Third International to expose, not only avowed social-patriotism, but also the falsehood and hypocrisy of social-pacifism. It must systematically demonstrate to the workers that, without the revolutionary overthrow of capitalism, no international arbitration courts, no talk about a reduction of armaments, no “democratic” reorganisation of the League of Nations will save mankind from new imperialist wars.’ http://www.marxists.org/archive/lenin/works/1920/jul/x01.htm</p>	<p>möglichkeit des Sieges des Sozialismus in einem Lande und eine falsche Auffassung von den Beziehungen eines solchen Landes zu den übrigen entstehen lassen.“ http://www.mlwerke.de/le/le21/le21_342.htm</p> <p>„Jede Partei, die der III. Internationale angehören will, ist verpflichtet, nicht nur den offen Sozialpatriotismus, sondern auch die Falschheit und Heuchelei des Sozialpacifismus zu entlarven: den Arbeitern systematisch vor Augen zu führen, daß ohne revolutionären Sturz des Kapitalismus keinerlei internationales Schiedsgericht, keinerlei Gerede von Einschränkung der Kriegsrüstungen, keinerlei ‚demokratische‘ Reorganisation des Völkerbundes imstande sein wird, die Menschheit vor neuen imperialistischen Kriegen zu bewahren.“ LW 31, 195 f.</p>	<p>solo país y sobre las relaciones de este país con los demás.” http://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/1910s/8-1915eu.htm</p> <p>“Todo partido que quiera pertenecer a la Internacional Comunista tiene la obligación de desenmascarar no solamente al socialpatriotismo declarado, sino también la falsedad y la hipocresía del socialpacifismo, de hacer ver sistemáticamente a los trabajadores que sin el abatimiento revolucionario del capitalismo ninguna corte internacional de arbitraje, ningún acuerdo para la limitación de armamento, ninguna reorganización ‘democrática’ de la Sociedad de las Naciones, podrá impedir nuevas guerras imperialistas.” http://es.wikisource.org/wiki/Condiciones_para_la_admisi%C3%B3n_a_la_Internacional_Comunista</p>
<p>XIIX. The struggle against all national oppression is largely a negative task, but neither a apologia and fortifying of counter-nationalism nor it should imply a subordination of class interest to national unity</p>		
<p>‘The principle of nationality is historically inevitable in bourgeois society and, taking this society into due account, the Marxist fully recognises the historical legitimacy of</p>	<p>„Der Grundsatz der Nationalität ist in der bürgerlichen Gesellschaft unvermeidlich, und der Marxist, der mit dieser Gesellschaft rechnet, erkennt die <i>geschichtliche</i> Berech-</p>	<p>“Le principe de la nationalité est historiquement inéluctable dans la société bourgeoise, et, compte tenu de cette société, le marxiste reconnaît pleinement la légitimité historique des mou-</p>

national movements. But to prevent this recognition from becoming an apologia of nationalism, it must be strictly limited to what is progressive in such movements, in order that this recognition may not lead to bourgeois ideology obscuring proletarian consciousness. The awakening of the masses from feudal lethargy, and their struggle against all national oppression, for the sovereignty of the people, of the nation, are progressive. Hence, it is the Marxist's *bounden* duty to stand for the most resolute and consistent democratism on all aspects of the national question. This task is largely a negative one. But this is the limit the proletariat can go to in supporting nationalism, for beyond that begins the "positive" activity of the *bourgeoisie* striving to *fortify* nationalism. To throw off the feudal yoke, all national oppression, and all privileges enjoyed by any particular nation or language, is the imperative duty of the proletariat as a democratic force, and is certainly in the interests of the proletarian class struggle, which is obscured and retarded by bickering on the national question. But to go *beyond* these strictly limited and definite historical limits in helping bourgeois na-

tigung nationaler Bewegungen durchaus an. Damit aber diese Anerkennung nicht zu einer Apologie des Nationalismus werde, muß sie sich strengstens auf das beschränken, was an diesen Bewegungen fortschrittlich ist, damit sie nicht zur Vernebelung des proletarischen Klassenbewußtseins durch die bürgerliche Ideologie führe. Fortschrittlich ist das Erwachen der *Massen* aus dem feudalen Schlaf, ihr *Kampf gegen Unterdrückung*, für die Souveränität des Volkes, für die Souveränität der Nation [statt des Monarchen, TaP]. Daher die *unbedingte* Pflicht des Marxisten, auf allen Teilgebieten der nationalen Frage den entschiedensten und konsequentesten *Demokratismus* zu verfechten. Das ist *in der Hauptsache eine negative Aufgabe*. Weiter darf das Proletariat in der Unterstützung des Nationalismus nicht gehen, denn dann beginnt die 'positive' (bejahende) Tätigkeit der nach *Stärkung* des Nationalismus strebenden *Bourgeoisie*. Jedes feudale Joch, jede nationale Unterdrückung, jedwede Privilegien einer der Nationen oder Sprachen abzuschütteln, ist die unbedingte Pflicht des Proletariats als einer demokratischen Kraft, ist das unbedingte Interesse des proletarischen Klassenkampfes, der durch den

vements nationaux. Mais, pour que cette reconnaissance ne tourne pas à l'apologie du nationalisme, elle doit se borner très strictement à ce qu'il y a progressif dans ces mouvements, afin que cette reconnaissance ne conduise pas à obscurcir la conscience prolétarienne par l'idéologie bourgeoise. Le réveil des masses sortant de la torpeur féodale est progressif, de même que leur lutte contre toute oppression pour la souveraineté du peuple, pour la souveraineté de la nation. De là, le devoir *absolu* pour le marxiste de défendre le démocratisme le plus résolu et le plus conséquent, dans tous les aspects du problème national. C'est là une tâche surtout négative. Le prolétariat ne peut aller au-delà quant au soutien du nationalisme, car plus loin commence l'activité « positive » de la *bourgeoisie* qui vise à *renforcer* le nationalisme. Secouer tout joug féodal, toute oppression des nations, tous les privilèges pour une des nations ou pour une des langues, c'est le devoir absolu du prolétariat en tant que force démocratique, l'intérêt absolu de la lutte de classe prolétarienne, laquelle est obscurcie et retardée par les querelles nationales. Mais aider le nationalisme bourgeois *au-delà* de ce cadre strictement limité et situé dans un contexte historique nettement déterminé, c'est trahir le prolétariat et se ranger aux côtés de la bourgeoisie."

<p>tionalism means betraying the proletariat and siding with the bourgeoisie.’ http://www.marxists.org/archive/lenin/works/1913/crnq/4.htm#v20pp72-033</p> <p>‘In conformity [...] the Communist Party [...] must base its policy, in the national question too, [...], first, on a precise appraisal of the specific historical situation and, primarily, of economic conditions; second, on a clear distinction between the interests of the oppressed classes, of working and exploited people, and the general concept of national interests as a whole,’</p> <p>‘The Communist International must enter into a temporary alliance with bourgeois democracy in the colonial and backward countries, but should not merge with it, and should under all circumstances uphold the independence of the proletarian movement even if it is in its most embryonic form’ http://www.marxists.org/archive/lenin/works/1913/crnq/4.htm#v20pp72-033</p>	<p>nationalen Hader verdunkelt und gehemmt wird. Aber den bürgerlichen Nationalismus über diese streng gezogenen, durch einen bestimmten historischen Rahmen gegebenen Grenzen hinaus zu fördern, heißt das Proletariat verraten und sich auf die Seite der Bourgeoisie schlagen. LW 20, 19 f.</p> <p>„Die kommunistische Partei, [...] muß] auch in der nationalen Frage [...] ausgehen: erstens von einer genauen Einschätzung der konkreten historischen und vor allem ökonomischen Situation; zweitens von einer klaren Herauslösung der Interessen der unterdrückten Klassen, der Werktätigen, der Ausgebeuteten, aus dem allgemeinen Begriff der Volksinteressen schlecht hin; [...].“</p> <p>„Die Kommunistische Internationale muß ein zeitweiliges Bündnis mit der bürgerlichen Demokratie der Kolonien und der zurückgebliebenen Länder eingehen, darf sich aber nicht mit ihr verschmelzen, sondern muß unbedingt die Selbständigkeit der proletarischen Bewegung – sogar in ihrer Keimform – wahren; [...].“ LW 31, 133, 138</p>	<p>http://www.marxists.org/francais/lenin/works/1913/10/vil19131000e.htm</p> <p>“los partidos comunistas, intérpretes conscientes de la lucha del proletariado por el derrocamiento del yugo de la burguesía, deben, en lo referente al problema nacional, centrar también su atención, no en los principios abstractos o formales, sino 1) en apreciar con toda exactitud la situación histórica concreta y, ante todo, la situación económica; 2) diferenciar con toda nitidez los intereses de las clases oprimidas, de los trabajadores, de los explotados y el concepto general de los intereses de toda la nación en su conjunto”</p> <p>“la Internacional Comunista debe sellar una alianza temporal con la democracia burguesa de los países coloniales y atrasados, pero no debe fusionarse con ella y tiene que mantener incondicionalmente la independencia del movimiento proletario incluso en sus formas más embrionarias” http://marx2mao.net/M2M%28SP%29/Lenin%28SP%29/DTNCQ20s.html</p>
--	--	---

s/1920/jun/05.htm		
G. ON THE COMMUNIST AIM		
XIX. Fighting against capitalism, not only against the excesses of capitalism		
<p>'The Kautskyites (K. Kautsky, <i>Spectator</i> and Co.) quote these facts about "healthy", "peaceful" capitalism, based on "peaceful relations", and <i>counterpose</i> them to financial robbery, banking monopolies, deals by the banks with the state, colonial oppression, etc.; they <i>counterpose</i> them as the normal to the abnormal, the desirable to the undesirable, the progressive to the reactionary, the fundamental to the accidental, etc. This is the new Proudhonism. The old Proudhonism on a new basis and in a new form. Petty-bourgeois reformism: <i>in favour of</i> a cleanish, sleek, moderate and genteel capitalism.'</p> <p>http://www.marxists.org/archive/lenin/works/1916/ni-beta/kauvsimp.htm</p> <p>'Not abolishing capitalism and its basis – commodity production – but <i>purging</i> that basis of abuses, of excrescences, and so forth; not abolishing exchange and exchange value, but, on the contrary, mak-</p>	<p>„Die Kautskyander (K. Kautsky, <i>Spectator</i> u. Co.) führen diese Erscheinungen eines ‚gesunden‘, ‚friedlichen‘, auf ‚friedlichen Verkehr‘ beruhenden Kapitalismus an und <i>stellen</i> sie der finanziellen Ausplünderung, den Bankenmonopolen, den Geschäften der Banken mit der Staatsmacht, der kolonialen Unterdrückung etc. <i>entgegen</i>, <i>stellen</i> sie als das Normale dem Unnormalen, das Wünschenswerte dem Unerwünschten, das Fortschrittliche dem Reaktionen, das Grundlegenden dem Zufälligen etc. <i>entgegen</i>. Das ist neuer Proudhonismus. Der alte Proudhonismus auf neuer Grundlage und in neuer Form. Spießbürgerlicher Reformismus: <i>für</i> einen fein säuberlichen, geschniegelten, gemäßigten und akkuraten Kapitalismus.“</p> <p>LW 39, 96</p> <p>„Den Kapitalismus und seine Grundlage, die Warenproduktion, nicht vernichten, sondern diese Grundlage von Mißbräuchen, Auswüchsen usw. <i>säubern</i>; den Tausch und den Tauschwert nicht abschaf-</p>	<p>“Ne pas supprimer le capitalisme et la production marchande qui en est la base, mais <i>débarrasser</i> cette base des abus, des excroissances, etc.; ne pas supprimer l'échange et la valeur d'échange, mais, au contraire, la « constituer », la rendre</p>

<p>ing it “constitutional”, universal, absolute, “<i>fair</i>”, and free of fluctuations, crises and abuses – such was Proudhon’s idea.’ http://www.marxists.org/archive/lenin/works/1913/crnq/4.htm#v20pp72-033</p>	<p>fen, sondern ihn im Gegenteil, ‚konstituieren‘, ihn zu einem allgemein gültigen, absoluten, ‚<i>gerechten</i>‘ Wert machen, der von Schwankungen, Krisen und Mißbräuchen frei wäre – das war Proudhons Idee.“ LW 20, 19</p>	<p>générale, absolue, « <i>juste</i> », privée d'hésitations, de crises, d'abus. Telle est l'idée de Proudhon.” http://www.marxists.org/francais/lenin/works/1913/10/vil19131000e.htm</p>
---	---	--

H. ON DIALECTICS

XX. The internal contradiction is the driving force

<p>‘Dialectics in the proper sense is the study of contradiction in the very essence of objects’ ‘The two basic [...] conceptions of development [...] are: development as decrease and increase, as repetition, <i>and</i> development as a unity of opposites (the division of a unity into mutually exclusive opposites and their reciprocal relation). In the first conception of motion, <i>self</i>-movement, its <i>driving</i> force, its source, its motive, remains in the shade (or this source is made <i>external</i> – God, subject, etc.). In the second conception the chief attention is directed precisely to knowledge of the <i>source</i> of “<i>self</i>”- movement. The first conception is lifeless, pale and dry. The second is living. [...] The unity [...] of opposites is conditional, temporary,</p>	<p>„Im eigentlichen Sinne ist die Dialektik die Erforschung des Widerspruchs im Wesen der Dinge selbst“ „Die beiden grundlegenden [...] Konzeptionen der Entwicklung [...] sind: Entwicklung als Abnahme und Zunahme, als Wiederholung, <i>und</i> Entwicklung als Einheit der Gegensätze (Spaltung des Einheitlichen in einanderausschließende Gegensätze und das Wechselverhältnis zwischen ihnen). Bei der ersten Konzeption der Bewegung bleibt die <i>Selbst</i>bewegung, ihre <i>treibende</i> Kraft, ihre Quelle, ihr Motiv im Dunkel (oder diese Quelle wird <i>nach außen</i> verlegt - Gott, Subjekt etc.). Bei der zweiten Konzeption richtet sich die Hauptaufmerksamkeit gerade auf die Erkenntnis der <i>Quelle</i> der ‚<i>Selbst</i>‘bewegung. Die erste Konzeption ist tot, farblos, trocken. Die</p>	<p>“Las dos concepciones fundamentales (¿o las dos posibles?, ¿o las dos que se observan en la historia?) del desarrollo (de la evolución) son: el desarrollo en el sentido de disminución y aumento, como repetición, y el desarrollo en el sentido de la unidad de los contrarios (el desdoblamiento de la unidad en dos polos que se excluyen mutuamente y la relación entre ambos). En la primera concepción del movimiento queda en la sombra el <i>auto</i>-movimiento, su fuerza <i>motriz</i>, su fuente su motivo (o bien se atribuye su fuente a <i>algo externo</i>: a Dios, al sujeto, etc.). En la segunda concepción la atención fundamental se concentra, precisamente, en el conocimiento <i>de la fuente del "auto"</i> - movimiento. La primera</p>
---	---	---

<p>transitory, relative. The struggle of mutually exclusive opposites is absolute, just as development and motion are absolute.’ http://www.marx2mao.com/Lenin/PNv38.pdf, p. 251, 358</p> <p>‘The great significance of Marx’s explanations is that here, too, he consistently applies materialist dialectics, the theory of development, and regards communism as something which develops out of capitalism. Instead of scholastically invented, “concocted” definitions and fruitless disputes over words (What is socialism? What is communism?), Marx gives an analysis’ http://www.marxists.org/archive/lenin/works/1917/staterev/ch05.htm#s4</p>	<p>zweite lebendig. [...]. Die Einheit [...] der Gegensätze ist bedingt, zeitweilig, vergänglich, relativ. Der Kampf der einander ausschließenden Gegensätze ist absolut, wie die Entwicklung, die Bewegung absolut ist.“ LW 38, 240, 239</p> <p>„Die große Bedeutung der Erörterungen von Marx besteht darin, daß er [...] den Kommunismus als etwas betrachtet, das sich <i>aus</i> dem Kapitalismus entwickelt. An Stelle scholastischer, ausgeklügelter, ‚erdachter‘ Definitionen und fruchtloser Wortklaubereien (was Sozialismus, was Kommunismus sei) gibt Marx eine Analyse“ http://www.marxists.org/deutsch/archiv/lenin/1917/staatrev/kapitel5.htm</p>	<p>concepción es muerta, pobre, pálida y seca. La segunda tiene vitalidad. [...] La unidad [...] de los contrarios es condicional, temporal, transitoria, relativa. La lucha de los contrarios, que se excluyen mutuamente, es absoluta, como es absoluto el desarrollo, el movimiento ” http://marx2mao.net/M2M%28SP%29/Lenin%28SP%29/QD15s.html</p> <p>“La gran significación de la explicación de Marx está en que también aquí aplica consecuentemente la dialéctica materialista, la teoría del desarrollo, considerando el comunismo como algo que se desarrolla <i>del</i> capitalismo. En vez de definiciones escolásticas y artificiales, “imaginadas”, y de disputas estériles sobre palabras (qué es el socialismo, que es el comunismo), Marx traza un análisis” http://marx2mao.net/M2M%28SP%29/Lenin%28SP%29/SR17s.html#c5s4</p>

XXI. Form is essential		
<p>“Form is essential.” http://www.marx2mao.com/Lenin/PNv38.pdf, p. 144</p> <p>‘Engels’ statement that in a democratic republic, "no less" than in a monarchy, the state remains a "machine for the oppression of one class by another" by no means signifies that the form of oppression makes no difference to the proletariat, as some anarchists “teach”. A wider, freer and more open form of the class struggle and of class oppression vastly assists the proletariat in its struggle for the abolition of classes in general.’</p> <p>http://www.marxists.org/archive/lenin/works/1917/staterev/ch04.htm#s5</p>	<p>„Die Form ist wesentlich.“ LW 38, 134</p> <p>„Wenn Engels sagt, daß in einer demokratischen Republik der Staat ‚nicht minder‘ als in der Monarchie eine ‚Maschine zur Unterdrückung einer Klasse durch eine andere‘ bleibt, so bedeutet das durchaus nicht, daß die Form der Unterdrückung dem Proletariat gleichgültig sei, wie manche Anarchisten ‚lehren‘. Eine breitere, freiere, offenere Form des Klassenkampfes und der Klassenunterdrückung bedeutet für das Proletariat eine riesige Erleichterung im Kampf um die Aufhebung der Klassen überhaupt.“</p> <p>http://www.marxists.org/deutsch/archiv/lenin/1917/staatrev/kapitel4.htm</p>	<p>“Si Engels dice que bajo la República democrática el Estado sigue siendo, ‘lo mismo’ que bajo la monarquía, ‘una máquina para la opresión de una clase por otra’, esto no significa, en modo alguno, que la forma de opresión sea indiferente para el proletariado, como ‘enseñan’ algunos anarquistas. Una forma de lucha de clases y de opresión de clase más amplia, más libre, más abierta facilita en proporciones gigantescas la misión del proletariado en la lucha por la destrucción de las clases en general.”</p> <p>http://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/1910s/estyrev/hoja5.htm</p>
XXII. Dialectics is no eclecticism		
<p>‘The gist of his theoretical mistake in this case is substitution of eclecticism for the dialectical interplay of politics and economics (which we find in Marxism). His theoretical attitude is: “on the one hand, and on the other”, “the one and the other”. That is eclecticism. Dialectics requires an all-round consideration of relationships in</p>	<p>„Das theoretische Wesen des Fehlers, den Gen. Bucharin hier macht, besteht darin, daß er die dialektische Wechselbeziehung [...] durch Elektizismus ersetzt. ‚Sowohl das eine als auch das andere‘, ‚einerseits - andererseits‘ - das ist die theoretische Position Bucharins. Das ist eben Eklektizismus. Die Dialektik erheischt die allseitige Be-</p>	

<p>their concrete development but not a patchwork of bits and pieces.'</p> <p>http://www.marxists.org/archive/lenin/works/1921/jan/25.htm</p>	<p>rücksichtigung der Wechselbeziehungen in ihrer konkreten Entwicklung, nicht das Herausreißen eines Stückchens von diesem, eines Stückchens von jenem."</p> <p>LW 32, 81 f.</p>	
---	---	--